

«Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету»

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного контроля (мониторинга) и внутренней системы оценки качества образования.

Особенности оценки по отдельным предметам

Особенности оценки по предметам доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения по учебному предмету «Русский язык»

Разнообразие и разноплановость предметных результатов, определенных в ФРП по учебному предмету «Русский язык», требует значительного спектра форм и видов работ, оценивающих достижения младших школьников по предмету. Перечислим основные формы и виды работ с критериями их оценивания. Значительное внимание как ФГОС НОО, так и Федеральной рабочей программы к устной речи младших школьников обуславливает использование таких форм оценивания, как устный ответ на поставленный вопрос; участие в диалоге (несколько реплик); устное монологическое высказывание/устный рассказ; устный пересказ прочитанного/прослушанного текста; устный текст определенного жанра.

Таблица 1

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с устной речью, и форм оценивания

Временной период	Предметные результаты из ФРП, связанные с устной речью	Целесообразные формы оценивания устной речи младших школьников
Окончание 1 класса	Устно составлять текст из 3–5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений	Устный рассказ с опорой на сюжетные картинки. Устный рассказ на основе наблюдений
Окончание 2 класса	Строить устное диалогическое высказывание с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Строить устное монологическое высказывание (2–4 предложения на определенную тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Объяснять своими словами значение изученных понятий	Устный диалог. Устный рассказ на определенную тему
Окончание 3 класса	Строить устное диалогическое высказывание с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Строить устное монологическое высказывание (3–5 предложений на определенную тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Создавать небольшие устные тексты (2–4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого	Устный диалог. Устный рассказ на определенную тему. Устный текст-приглашение, текст-просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ

	этикета. Объяснять своими словами значение изученных понятий	
Окончание 4 класса	<p>Осознавать ситуацию общения(с какой целью, с кем, где происходит общение); выбирать адекватные языковые средства в ситуации общения.</p> <p>Строить устное диалогическое высказывание, соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия.</p> <p>Строить устное монологическое высказывание(4–6 предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия.</p> <p>Создавать небольшие устные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации общения (объявления и другие).</p> <p>Осуществлять подробный устный пересказ текста</p>	<p>Устный диалог.</p> <p>Устный рассказ на определенную тему.</p> <p>Устный текст-объявление, текст-приглашение</p>

Оценивать устный диалог целесообразнее всего в ходе текущего оценивания без использования формализованных критериев.

Оценивать устный рассказ на определенную тему целесообразно по трем критериям: соответствие теме, смысловая цельность высказывания, выразительность и точность речи. Суммарный балл за рассказ складывается из баллов по трем критериям.

Таблица 2

Критерии оценивания устного рассказа на заданную тему

Критерии оценивания устного рассказа на заданную тему	Баллы
1. Соответствие теме	
Устный рассказ соответствует теме	1
Устный рассказ не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2)	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций	0
Максимальный балл	5

Оценивать устный рассказ заданного жанра (текст-приглашение, текст-просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ, текст-объявление и т. д.) также целесообразно по трем критериям: соответствие коммуникативной задаче (соблюдение тематики и структуры заданного вида текста), смысловая цельность высказывания, выразительность и точность речи (второй и третий критерий совпадают с оцениванием устного рассказа на заданную тему). Суммарный балл складывается из баллов по трем критериям.

Таблица 3

<i>Критерии оценивания устного рассказа заданного жанра</i>	
1. Соответствие коммуникативной задаче	
Устный текст соответствует коммуникативной задаче, соблюдены особенности заданного жанра	1
Устный ответ не соответствует коммуникативной задаче	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2)	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций	0
Максимальный балл	5

Не меньше внимания ФГОС НОО и ФРП уделяют развитию письменной речи младших школьников. Это обуславливает использование не только традиционных форм – письменный ответ на вопрос, изложение и сочинение, но и достаточно инновационных для начальной школы форм: монологическое письменное высказывание на заданную тему, монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном, создание письменных текстов различных жанров (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ, объявление), письменное комментирование текста, редактирование как отдельных предложений, так и небольших по объему текстов.

Таблица 4

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с письменной речью, и форм оценивания

<i>Временной период</i>	<i>Предметные результаты из ФРП, связанные с письменной речью</i>	<i>Целесообразные формы оценивания устной речи младших школьников</i>
Конец 1 класса	Составлять предложение из набора форм слов	Редактирование предложения
Конец 2 класса	Составлять предложения из слов, устанавливая между ними смысловую связь по вопросам. Составлять текст из разрозненных предложений, частей текста. Письменно формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) (1–2 предложения). Писать подробное изложение повествовательного текста объемом 30–45 слов с опорой на вопросы	Редактирование предложения. Редактирование фрагмента текста. Монологическое письменное высказывание на заданную тему; монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном. Подробное изложение с опорой на вопросы
Конец 3 класса	Создавать текст по составленному плану и корректировать текст. Письменно формулировать на основе	Составление текста по плану. Монологическое письменное высказывание на заданную тему;

	прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1–2 предложения). Создавать небольшие письменные тексты (2–4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета. Писать подробное изложение по заданному, коллективно или самостоятельно составленному плану	монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном. Письменные тексты различных жанров (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ). Подробное изложение по составленному плану
Конец 4 класса	Создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и другие). Осуществлять подробный письменный пересказ текста. Писать (после предварительной подготовки) сочинения по заданным темам	Письменные тексты различных жанров (письма, поздравительные открытки, объявления). Подробный письменный пересказ текста. Сочинение

Изложение – наиболее распространенная форма оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умения, соблюдая правила русского языка, пересказать текст. С целью объективности оценивания важно придерживаться определенных критериев оценивания содержания изложения. Наиболее целесообразные критерии: 1) правильность передачи фактологии текста; 2) смысловая цельность пересказа и последовательность изложения; 3) выразительность и точность речи.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использовать орфографический словарь. Окончательная отметка за грамотность выставляется только после завершения этапа редактирования. При этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

Таблица 5

Критерии оценивания содержания изложения

<i>Критерии оценивания содержания изложения</i>	<i>Баллы</i>
1. Правильность передачи фактологии текста	
Фактологические и фактические ошибки отсутствуют	1
При пересказе допущены фактологические и фактические ошибки	0
2. Смысловая цельность пересказа и последовательность изложения	
Все основные микротемы исходного текста сохранены, содержание текста передано корректно. Пересказ характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют	2
Пересказ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2)	1
Основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно. Изложение не является логичным, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Пересказ характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют	2
Пересказ характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3)	1

Пересказ отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

Сочинение – проверенная форма развития письменной речи, в то же время оно выступает и как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи.

Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Грамотность также оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание.

Таблица 6

Критерии оценивания сочинения

Критерии оценивания сочинения	Баллы
1. Соответствие теме, ее раскрытие	
Сочинение соответствует теме, и она раскрыта	1
Сочинение не раскрывает заданную тему	0
2. Смысловая цельность сочинения и последовательность изложения собственной мысли	
Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют	2
Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2)	1
Текст сочинения не является логичным, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют	2
Текст сочинения характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3)	1
Текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

Монологическое письменное высказывание на заданную тему и монологическое письменное высказывание, содержащее вывод по прочитанному, также являются важной формой оценивания умений письменной речи.

Таблица 7 Критерии оценивания монологического письменного высказывания

Критерии оценивания монологического письменного высказывания	Баллы
1. Соответствие теме, ее раскрытие	
Высказывание соответствует теме, содержит правильные выводы	2
Высказывание частично соответствует теме/частично раскрывает тему	1
Высказывание не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность	

Высказывание характеризуется смысловой цельностью	1
Высказывание не обладает смысловой цельностью, не является логичным	0
3. Выразительность и точность речи	
Высказывание отвечает требованиям выразительности речи точности выбора языковых средств, речевые ошибки отсутствуют	2
Высказывание отвечает требованиям выразительности речи, но при этом допущены единичные речевые ошибки или небольшая неточность при выборе языковых средств	1
Высказывание отличается бедностью словаря, содержит речевые ошибки	0
Максимальный балл	5

Значительное число планируемых предметных результатов связано работой с предложенным текстом. Обязательным компонентом проверочных работ становится работа с текстом. Для оценки группы результатов, связанных работой с текстом, целесообразны такие формы оценивания, как анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста), составление плана текста, редактирование чужих текстов, комментирование текста или его фрагмента, работа с деформированным текстом.

Таблица 8

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с работой с текстом, и форм оценивания

Временной период	Предметные результаты из ФРП, связанные с работой с текстом	Целесообразные формы оценивания устной речи младших школьников
Конец 1 класса	Понимать прослушанный текст. Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты с соблюдением интонации и пауз в соответствии со знаками препинания в конце предложения. Находить в тексте слова, значение которых требует уточнения.	Анализ текста
Конец 2 класса	Формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1–2 предложения). Определять тему текста. Озаглавливать текст, отражая его тему. Письменно пересказывать текст	Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста)
Конец 3 класса	Понимать тексты разных типов, находить в тексте заданную информацию. Формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1–2 предложения). Определять связь предложений в тексте (с помощью личных местоимений, синонимов, союзов <i>и, а, но</i>). Определять ключевые слова в тексте. Определять тему текста. Определять основную мысль текста. Выявлять части текста (абзацы) и отражать с помощью ключевых слов или предложений их смысловое содержание. Составлять план текста. Письменно пересказывать текст по составленному плану. Уточнять значение слова с помощью толкового словаря	Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста, определение ключевых слов текста). Выявление частей текста (абзацев и отражение с помощью ключевых слов или предложений их смыслового содержания). Составление плана текста. Работа с деформированным текстом)

Конец 4 класса	<p>Осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации.</p> <p>Формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации.</p> <p>Интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.</p> <p>Осуществлять ознакомительное чтение в соответствии с поставленной задачей. Определять тему и основную мысль текста.</p> <p>Самостоятельно озаглавливать текст опорой на тему или основную мысль.</p> <p>Корректировать порядок предложений и частей текста.</p> <p>Составлять план к заданным текстам.</p> <p>Осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно).</p> <p>Осуществлять выборочный пересказ текста (устно).</p> <p>Уточнять значение слова с помощью справочных изданий, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень</p>	<p>Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста).</p> <p>Комментирование текста или его фрагмента: интерпретация и обобщение информации текста.</p> <p>Составление плана текста.</p> <p>Редактирование чужих текстов.</p> <p>Работа с деформированным текстом</p>
----------------	--	---

Традиционными видами оценивания результатов по разделу «Орфография и пунктуация» являются списывание и диктант. Дополнительно к этим видам контроля и оценки необходимо использовать тестовые задания по оцениванию знаний и орфографических умений, включая их в проверочные работы. Кроме того, учитывая общее направление на развитие функциональной грамотности такого ее компонента, как орфографическая функциональная грамотность, которая проявляется при написании собственных текстов, важно включить этот момент в систему оценивания, но сделать это необходимо очень продуманно, учитывая возрастные особенности младших школьников и длительность становления орфографических и пунктуационных навыков. Так, например, при написании сочинений необходимо включать этап редактирования черновика с точки зрения правильности орфографии и пунктуации, разрешать при редактировании пользоваться словарем и только после этого проверять написанный текст. Отметка за орфографию ставится отдельная, при этом она лишь к 4 классу может вноситься в журнал.

Охарактеризуем традиционные виды – списывание и диктант. Списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы. Кроме воспроизведения предложенного текста, может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста. Эти требования приведены в таблице 9.

Таблица 9

Требования к объему текстов для списывания

Класс	Объем текста для списывания
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты <u>объемом не более 25 слов</u>
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты <u>объемом не более 50 слов</u>
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты <u>объемом не более 70 слов</u>
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты <u>объемом не более 85 слов</u>

Оценки:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.

«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку – осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры, а также достижение предметных результатов – применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов. Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой для изучения в данный временной период, в предложениях встречаются изученные правила пунктуации. При подготовке диктанта учитель готовит подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. В тексте диктанта, как правило, встречается незначительное число орфограмм, которые не изучаются к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов.

Обратим внимание, что, кроме контрольного диктанта, используемого при проведении тематического, промежуточного и итогового оценивания, в ходе текущего оценивания могут использоваться разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой школьников и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слова пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Приведем примеры диктантов для текущего оценивания.

Диктант по памяти. Текст диктанта заучивается наизусть и записывается в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объемом текста временем.

Диктант с предварительной подготовкой. Педагог заранее предлагает ученикам познакомиться с текстом диктанта. Это может быть любое текстовое упражнение из учебника, причем этот текст должен быть без пропусков, то есть напечатан в таком виде, в каком он должен быть записан в тетради учениками. Этот подготовительный этап очень полезен, так как, во-первых, снимает у ученика напряжение перед таким сложным для него видом работы, как диктант, а во-вторых, закрепляет в памяти ученика правильный образ слова или синтаксической конструкции.

Диктант с пропусками, основным условием которого является пропуск буквы в случае затруднений в ее выборе. Это важно, чтобы не закреплять неправильный стереотип написания, кроме того, это прекрасный прием развития орфографической зоркости.

Диктант «Проверяю себя». Ученики получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарем.

Эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении учениками соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочетов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приемов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учетом этих задач и объема проведенной подготовительной работы. На этапе *тематического контроля* проводится контрольный диктант. Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение, после этого дает некоторое время для проверки каждого предложения. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

В Федеральной рабочей программе есть требования к объему диктантов, они приведены в таблице 10

Таблица 10

Требования к объему текстов для диктантов

Класс	Объем текста диктанта
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты <u>объемом не более 20 слов</u> , правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты <u>объемом не более 45 слов</u> с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты <u>объемом не более 65 слов</u> с учетом изученных правил правописания

Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты <u>объемом не более 80 слов</u> с учетом изученных правил правописания
----------------	---

В первые месяцы каждого класса при проведении диктантов целесообразно ориентироваться на объем текста предыдущего года. Контрольный диктант.

Оценки:

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок. Работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Одной из форм оценивания результатов по русскому языку являются грамматические задания. При сохранении этого вида проверки степени понимания обучающимися изучаемых языковых явлений, умения проводить языковой анализ слов и предложений важно обратить внимание на ограниченные возможности оценивания всего спектра планируемых результатов разделов «Фонетика», «Графика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис».

Грамматическое задание.

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Еще одним видом диктанта является словарный диктант. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках (примерный объем словарного диктанта по годам обучения представлен в таблице 11).

Таблица 11

Возможный объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3–5 ошибок.

Тест.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Низкий уровень 0 - 49%	50 - 74%	75 - 90%	90 - 100%
«2»	«3»	«4»	«5»

1 класс

При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку учитываются развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, сформированность устной речи.

Развитие каллиграфического навыка

Повышенному уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочёта.

Базовому уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1-2 негрубых недочёта.

Ниже базового уровня развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочётов относятся:

- а) частичные искажения формы букв;
- б) несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;
- в) наличие нерациональных соединений, искажающих форму букв;
- г) выход за линию рабочей строки, недописывание до неё;
- е) отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Развитие знаний, умений и навыков по орфографии

Повышенному уровню соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу.

Базовому уровню соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5—7 недочетов.

Ниже базового уровня соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Сформированность устной речи

Критериями оценки сформированности устной речи являются: а)

полнота и правильность ответа;

б) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;

в) последовательность изложения;

г) культура речи.

Повышенному уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более одной неточности в речи.

Базовому уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Ниже базового уровня соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только при помощи учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний и предложений.

Литературное чтение

Анализ предметных результатов ФРП по учебному предмету «Литературное чтение»¹ позволяет сделать вывод, что планируемые результаты отражают специфику видов речевой и читательской деятельности и могут быть представлены следующими обобщенными показателями:

- навыки чтения вслух и молча (про себя);
- навыки читательской и текстовой деятельности;
- навыки коммуникативной деятельности;
- навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Охарактеризуем кратко выделенные группы с учетом предметных планируемых результатов.

Навыки чтения вслух и молча (про себя). Планируя оценочные процедуры по этому направлению, важно помнить, что навык чтения в разных классах начальной школы имеет свои особенности становления. И если в 1 классе формирование навыка чтения выступает объектом освоения (обучающиеся овладевают способами чтения: по слогам, целыми словами), то начиная со 2 класса чтение при комплексной работе учителя постепенно становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач.

Возникает вопрос о той роли показателей темпа чтения, которые зафиксированы в предметных результатах на каждый год обучения в ФРП: читать вслух целыми словами без

пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения не менее 30 слов в минуту (на конец 1 класса), не менее 40 слов в минуту (на конец 2 класса), не менее 60 слов в минуту (на конец 3 класса), не менее 80 слов в минуту (на конец 4 класса). Здесь важно понимать, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, что специально отмечено в тексте ФРП. Подчеркнем, что учитель должен строго выполнять это требование, так как темп чтения (так же, как и другие показатели грамотности младшего школьника, к примеру почерк) отражают индивидуальные особенности обучающегося. Более того, скорость чтения не является приоритетным показателем навыка чтения. В нем главное – осознанное чтение, то есть понимание читаемого текста. Вместе с тем оценивание темпа чтения анализируется учителем с целью отработки индивидуальной программы стимулирования этого показателя сформированного читательского навыка. Поэтому еще раз подчеркнем, что балльная оценка (отметка) по показателю «темп чтения» не выставляется, а характеристика сформированности навыка чтения определяется по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста.

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых-четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10- 15% в первом классе до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности

героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и .85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Ведущей задачей учителя в процессе оценивания становится отслеживание динамики становления навыка чтения, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся. При отслеживании навыка чтения необходимо также принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка¹:

● *ошибки:*

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

● *недочеты:*

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности.

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, безподсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации
 5. Безошибочное чтение
- Оценка "5" - выполнены правильно все требования
Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования
Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям
Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования
Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию
Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям
Оценка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Навыки читательской и текстовой деятельности отражают владение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, а также понимание жанровых особенностей произведения и использование в практической деятельности ряда литературоведческих понятий. Предметные результаты этой направленности характеризуются разносторонней работой с текстом, результатом которой является обогащение читательского опыта каждого ученика, его литературно-творческое развитие (способность выразить точно и образно свои мысли и чувства в слове, создать собственные мини-произведения разных жанров), становятся объектами стартового оценивания.

Навыки коммуникативной деятельности предметных планируемых результатов отражают умение строить монологическое или диалогическое высказывание, а также участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения. Предметные результаты коммуникативной направленности имеют определенные особенности, связанные со спецификой становления устной речи, задачи которой планируются на каждом уроке литературного чтения.

Навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура). Данная группа ориентирована на оценивание знаний авторов и их произведений из круга детского чтения, соответствующего этапа обучения, ориентировку в книге. Предметные результаты данной группы целесообразно оценивать по мере изучения крупных разделов содержания ФРП по учебному предмету

В 1-4 классах литературное чтение выступает и как предмет обучения, и как средство получения нужной информации, обогащения читательского опыта, формирования стойкого интереса к книге и потребности в чтении, а главное – развитие личности младшего школьника.

Проверочные (текущие) и контрольные (итоговые) работы по литературному чтению должны прежде всего показать прочность и глубину полученных учащимися знаний и умений, определенных обязательным минимумом содержания образования в начальной школе и авторской программой курса.

Навык чтения. Умение читать вслух и молча, владение основными видами чтения (ознакомительное, углубленное, поисковое, просмотровое). Начитанность:

- знание изученных произведений, рекомендованных Федеральным компонентом государственного стандарта содержания начального образования по литературному чтению;
- представление о литературоведческих понятиях (в объеме, определенном обязательным минимумом содержания начального образования по предмету), их использование и понимание;
- знание книг и произведений из круга детского чтения, предлагаемых в учебниках и хрестоматиях для каждого класса.

Умение работать с книгой (определение и выбор книг по жанрам, авторам, темам и т.д.); знание элементов книги.

Навыки и умения собственно читательской деятельности, обеспечивающие восприятие, интерпретацию и оценку художественного произведения как искусства слова. Особенности организации контроля по чтению.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможно проведение письменных работ - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельных работ с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами.

Виды проверочных и контрольных заданий:

- комплексные разноуровневые работы (для текущей проверки);
- литературные диктанты (для проверки литературной эрудиции и грамотности);
- тексты для фронтальной проверки навыка чтения вслух и молча с вопросами и заданиями на понимание прочитанного;
- диагностические задания и тесты для проверки сформированности учебной и читательской деятельности;
- тексты и задания для индивидуальной проверки навыка чтения вслух;
- тексты и задания для проверки навыка чтения молча;
- комплексные разноуровневые итоговые работы по проверке уровня начитанности и читательских умений;
- итоговые тесты;
- контрольные работы для проверки умений работать с книгой.

Тестовые задания - требуют от учащихся хорошей подготовки, самостоятельности, знания изученных произведений и предполагают выбор одного ответа из ряда предложенных. Выполненное задание оценивается 1 баллом, невыполненное - 0 баллов. Отметки за выполнение тестовых заданий (если ученик сделал более половины заданий, работа считается выполненной):

- «5» - ученик выполнил 90-100% работы;
- «4» - ученик выполнил 70-80% работы;
- «3» - ученик выполнил 50-60% работы;
- «2» - ученик выполнил менее 50% работы.

Диагностические задания - динамичная форма проверки, направленная на выявление уровня усвоения учебного материала и сформированности учебной и читательской деятельности. Диагностические задания выполняются учеником на бланках-карточках и оцениваются в баллах. Отметки за выполнение диагностических заданий:

- 0 баллов – задание не выполнено;
- 1 балл – выполнена часть задания или допущены ошибки;
- 2 балла – задание выполнено верно.

1 класс

Навыки чтения (способ, правильность, понимание)

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо, прежде всего, учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Повышенный уровень - плавный слоговой способ чтения без ошибок, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах.

Базовый уровень - слоговой способ чтения, при чтении допускается от 2 до 4 ошибок. Обучающийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Ниже базового уровня - чтение по буквам без смысловых пауз и чёткости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Работа учащихся с книгой

Повышенный уровень - способность ученика самостоятельно ориентироваться в какойлибо детской книге из доступного круга чтения, легко вычленять на обложке и прочитывать название книги, определять тему (о чём расскажет книга), сопоставляя три внешних показателя её содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации на обложке и в тексте).

Базовый уровень - самостоятельно умеет ориентироваться в какой-либо детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей её содержания (фамилию автора или заглавие и иллюстрации на обложке и в тексте).

Ниже базового уровня - обращается к книге только после напоминания учителя, самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему (о чём расскажет книга), принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте).

2-4 классы

Навыки чтения (способ, правильность, понимание)

Отметка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы,

выделяет логические ударения, выражает собственное отношение к читаемому; интонационный рисунок не нарушен; демонстрирует уровень чтения выше ожидаемого.

Отметка «4» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает собственное отношение к читаемому; интонационный рисунок не нарушен.

Отметка «3» — ученик читает целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

Отметка «2» — ученик правильно читает по слогам; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя, читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Устные ответы

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; демонстрирует повышенный уровень знаний.

Отметка «4» ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «3» ставится, если ученик:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик:

обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка «1» ставится, если ученик:

обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3», «2» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при

условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Примерные нормативы по проверке техники чтения (количество слов в минуту)

классы	Обязательный уровень		Возможный уровень	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1 класс	10-15	20-30	20-25	30-35
2 класс	30-35	40-45	60	70
3 класс	50-55	60-65	80	90
4 класс	70 -75	80-90	100	120

Иностранный язык (английский)

1) Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

2) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

3) Лексико-грамматический тест на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

4) Контроль монологического высказывания. Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0-2	5
3-4	4
5-6	3
7 и более	2

Письмо

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки отсутствуют. Обучающийся выполнил работу на высшем уровне.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок при достаточном объеме текста.

Аудирование

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Обучающийся систематически демонстрирует полное понимание иностранной речи, включая все подробности.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только часть основного смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Говорение

Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса. Обучающийся систематически демонстрирует устную речь выходящую за пределы норм иностранного языка и программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2» ставится в том случае, если общение осуществилось, но учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием. Обучающиеся систематически демонстрируют полное понимание

содержания прочитанного иноязычного текста, чтение учащихся выходит за рамки программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся поняли содержание прочитанного иноязычного текста частями не выполнив объем, предусмотренный заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Математика

Контрольная работа. Примеры. Задачи. «5» – 100%-90% «4» –89%-70% «3» –69%-50% «2» – 49%-30% «1» - менее 30% Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание. Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований. За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

1. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по математике

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетика, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе Вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

-отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;

-не более одного недочета;

-логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

-использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;

-самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;

-наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;

-незначительные нарушения логики изложения материала;

-использование нерациональных приемов решения учебной задачи;

-отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

-требований, предъявляемых к конкретной работе:

-не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

-отдельные нарушения логики изложения материала;

-неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

-наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;

-более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

-нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации

либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если: в работе

имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

-работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс,

неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности,

проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

МАТЕМАТИКА

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

-полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

-изложил материал грамотным языком в определённой логической

последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

-правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;

-показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;

-отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

-допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку

«5», но при этом имеется один из недостатков:

-при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;

-допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

-допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

-неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

-затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;

-не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического

задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

-не раскрыл основное содержание учебного материала;

-продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного

материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;

-допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в

рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;

-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

-неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;

-неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

-медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной

особенностью школьника;

-неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров

«5» – работа выполнена без ошибок; 11«4» –1 грубая и

1–2 негрубые ошибки;

«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

«2» – более 4 грубых ошибок. Работа,

состоящая из задач

«5» – без ошибок;

«4» – 1–2 негрубых ошибки;

«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;

«2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

«5» – без ошибок;

«4» – 1–2 ошибки;

«3» – 3–4 ошибки;

«2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида) Оценка «5»

ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений. Оценка «4»

ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки. Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки. Оценка «2» ставится:

-при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;

-допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений. Оценка «4»

ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится 91- 100% правильно выполненных заданий. Оценка «4»

ставится от 70-90% правильно выполненных заданий. Оценка «3» ставится от 51 -

69% правильно выполненных заданий. Оценка «2» ставится, если правильно

выполнено менее 50% заданий. Классификация ошибок

Грубые ошибки:

-вычислительные ошибки в примерах и задачах;

-ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

-неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);

-не доведение до конца решения задачи или примера;

-невыполненное задание. Негрубые

ошибки:

-нерациональный прием вычислений;

-неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;

-неправильное списывание данных (чисел, знаков);

-незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии возможно снижение на один балл.

Окружающий мир, ОРКСЭ

Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по окружающему миру

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

- требований, предъявляемых к конкретной работе;
- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если: в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

-работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация

успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождается любой отметкой в качестве заключения посещения работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: тестовых заданий, проверочных работ.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

«5» – 100%-90%

«4» – 89%-70%

«3» – 69%-50%

«2» – 49%-30%

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;

-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

-при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

-медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью

школьника.

1. Критерии оценивания на уроках «Изобразительного искусства»

Система оценивания занимает особенное место в педагогических технологиях достижения требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программы. Основой оценочной деятельности является комплексная оценка личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

Оценивание самого процесса познания, его результатов призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые поощряли бы учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании. Систему оценивания нужно выстраивать таким образом, чтобы с ее помощью можно было бы:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Структура системы оценки: входной (стартовый) контроль, текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль.

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Критерии оценивания практических работ по искусству (ИЗО) Критерии

оценивания предметных умений

Высокий уровень

поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Повышенный уровень

поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Средний уровень

поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Уровень ниже среднего поставленные

задачи не выполнены. Оценочные шкалы 2-

4 классы

Успешность освоения учебной программы по «ИЗО» обучающихся 2 – 4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

Критерии оценивания практических работ по ИЗО

Критерии оценивания предметных умений

Оценка "5" - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка "4" - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка "3" - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка "2" - поставленные задачи не выполнены.

Оценивание по результатам творческих работ

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д.

Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.

Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№	Критерии, показатели	Баллы
1.	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2.	Замысел работы реализован.	
3.	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4.	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5.	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6.	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7.	Работаспособствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
8.	<i>Любознательность и активность</i>	
9.	<i>Эмоциональность, отзывчивость</i>	
10.	<i>Общение с учителем и сверстниками</i>	
11.	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
12.	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
13.	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
14.	Владение необходимыми умениями и навыками	
15.	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в высокой степени 3 балла

Достигнуто частично 2 балла Достигнуто в

малой степени 1 баллов

Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод:

от 42 до 35 баллов – отметка «5»

от 34 до 21 балла – отметка «4»

ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации

Выставляются только «5» или «4» балльные отметки. Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

Критерии оценивания презентаций Одним

из видов творческой работы

может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка "5" - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка "4" - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям. Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
Средняя оценка по содержанию		
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	

Музыка

1. Система оценки предметных результатов по учебному предмету «Музыка»
Оценивание является важной и необходимой составной частью образовательного процесса. В процессе оценивания должно происходить соотнесение достигнутых результатов учащихся, с изначально поставленными целями по заранее определенным критериям оценивания.

Виды музыкально-практической деятельности, нацеленные на достижение

результатов, определены в обновленных ФГОС и ФОП. К ним относятся: восприятие музыки и размышление о ней в устной и письменной форме; хоровое, ансамблевое и сольное пение; элементарное музицирование, включающее игру на музыкальных инструментах; музыкально-ритмические движения и пластическое интонирование, инсценировки и драматизации музыкальных произведений, выявление ассоциативно-образных связей музыки с другими видами

искусств; проектно- исследовательская деятельность школьников, использование информационнокоммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов, самообразование, саморазвитие в области музыкальной культуры и искусства;

применение специальной терминологии для классификации различных явлений музыкальной культуры; применение разнообразных способов творческой деятельности вне урока, в системе воспитательной работы; перенесение полученных знаний, способов деятельности в сферу досуга.

В 1-х классах НОО обучение является безотметочным, отметка начинает применяться со

2 класса. Основными принципами безотметочного обучения в школе являются: - дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий; - контроль и оценивание строятся на критериальной основе; -самоконтроль и самооценка учащегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя. К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие: - усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования; - сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу); - сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, оценивание носит предварительный, текущий, промежуточный или итоговый характер, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться устные ответы учащихся, творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов

музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Критерии оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; • самостоятельность в разборе музыкального произведения; • умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий

диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки

Отметка «5» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4» Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3» Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное

Отметка «2» Исполнение неуверенное, фальшивое

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5» - Учащийся правильно излагает изученный материал; - анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4» - Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3» - Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2» - Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4» Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3» Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5» При выполнении 100-90% объема работы

Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объема работы

Отметка «3» При выполнении 75 - 50% объема работы

Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата

Отметка «5» 1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. 2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. 5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно

Отметка «4» 1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3» 1. Тема реферата раскрыта поверхностно. 2. Изложение материала непоследовательно. 3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. 4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2» 1. Тема реферата не раскрыта. 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» 1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются: 1. Темы уроков. 2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях. 3. Названия звучащих на уроках

произведений и краткая информация об их создании. 4. Названия и авторы разучиваемых песен.

5. Сложно запоминающиеся тексты песен. 6. Музыкальные впечатления.

7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)

8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть. Оценка выставляется за: 1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность. 2. Ведение

словаря 3. Выполненное домашнее задание.

4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря) 2. Кроссворды.

3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.

4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

Технология

2. Критерии оценивания на уроках «Технологии» по обновленным ФГОС (1-4 классы)

На уроках технологии используются различные методы и формы оценивания, такие как собеседование, задания в тестовой форме, письменные и практические самостоятельные работы, творческие проектные работы и промежуточная аттестация.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках технологии, являются:

— общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;

— уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;

— умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий практических работ и упражнений;

— соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;

— соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Критерии оценивания практических работ

Высокий уровень

тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;

правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Повышенный уровень

допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;

в основном правильно выполняются приемы труда;
работа выполнялась самостоятельно;

норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; полностью

соблюдались правила техники безопасности.

Средний уровень

имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;

отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

самостоятельность в работе была низкой;

норма времени невыполнена на 15-20 %;

не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Уровень ниже среднего

имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

неправильно выполнялись многие приемы труда;

самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма

времени невыполнена на 20-30 %;

не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценочные шкалы 2-4 классы

Успешность освоения учебной программы по «Технологии» обучающихся 2 – 4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме: Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

Характеристика цифровой оценки (отметки):

При устной проверке.

Оценка «5» ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал;

допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал;

не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы;

не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;

не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценивание результатов тестирования

Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу

Количество баллов составляют 90 – 100 % от общего количества;

Количество баллов составляют 70 – 90 % от общего количества;

Количество баллов составляют 50 – 70% от общего количества;

Количество баллов составляют 50 % и менее верных ответов от общего количества; Критерии оценивания проверочной работы

Для каждой проверочной работы имеются критерии оценок в баллах и процентном соотношении. За каждый правильный ответ ставится «+», если ответ неполный или частично неверный, ставится «+-», за неправильный ответ «-». За каждый «+» обучающийся получает 1 балл, за «+-» – 0,5 балла, за «-» – 0 баллов. Подсчитывается количество баллов по тесту, и по количеству баллов в соответствии с таблицей процентного соотношения количества баллов по тесту от максимального общего количества баллов выставляется отметка.

Критерии оценивания творческих проектов

Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).

Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).

Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.

Полнота ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания краткосрочного творческого проекта

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Учитель	Коллеги по команде
Процесс проектирования	Интеллектуальная активность (10 баллов) Творчество (10 баллов) Практическая деятельность (10 баллов) Умение работать в команде (10 баллов)			
Защита	Представление (15 баллов) Ответы на вопросы (15 баллов)			
Итог	Достигнутый результат (15 баллов)			
	Оформление (15 баллов)			
Общая оценка	85 – 100 баллов – «отлично»; 70 – 85 баллов – «хорошо»; 50 – 70 баллов – «удовлетворительно»; менее 50 баллов - «неудовлетворительно».			

Физическая культура

Выставление оценок в классный журнал - практический курс осуществляется следующим образом:

«5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

«4» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме, но потребовалась небольшая помощь учителя;

«3» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

«2» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Кроме оценок за физическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знания и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом). Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

Основные критерии выставления оценок по теоретическому курсу «5» - ставится если:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках окружающего мира, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построения логически последовательно грамотно с использованием обще научных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«4» - ставится тогда, когда:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках окружающего мира, так и на уроках по другим предметам);
- рассказ построения логически последовательно грамотно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«3» - ставится если:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий не полное, допускаются не значительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 не точности в ответе при использовании научных терминов.

«2» - получает тот, кто:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определения понятий не достаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и нет точности в использовании научной терминологии и определении понятий.

Оценивание курсов внеурочной деятельности

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Занятия безотметочные, объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умением решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов. При безотметочном обучении учитель использует условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

ПРИМЕЧАНИЕ:

В соответствии со статьей 47 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учитель имеет право на выбор и использование педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. При проведении тематического и текущего контроля учитель в том числе имеет право выбора формы контроля, при отсутствии критериев оценивания по какому-либо виду работ в данном разделе, учитель разрабатывает критерии оценивания самостоятельно по своему предмету, знакомит обучающихся и их родителей (законных представителей) с требованиями к выполнению заданий и их оцениванием на организационных собраниях, встречах и классных часах.

Критерии оценивания таких работ являются частью разработанных контрольно-измерительных материалов к рабочей программе по предмету.